

VASTINEET
RUSKON KUNTA
LÄHTEENMÄEN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS

Lähteenmäen asemakaavan muutos ja laajennus ollut luonnoksena nähtävillä 15.5.–13.6.2025. Kaavaluonnoksesta yksi mielipide osallisilta. Kaavaluonnoksesta saatiin lisäksi viisi lausuntoa. Kaavan laatijana olen tehnyt näihin vastineet.

Lausunnot

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto (12.6.2025): Luonnonsuojelu Kaavassa maankäyttöä / rakentamista osoitetaan osin Munittulan pohjavesialueelle / pohjaveden muodostumis-alueelle. Kaavan vaikutuksissa ei ole tunnistettu em. pohjavesialueen vaikutusta ja siten kaavan vaikutusta Pomponrahkan Natura-alueeseen (FI 0200061). Alueelle on laadittu mm. v. 2015 Pomponrahkan tila- ja toimenpideselvitys ja mm. Finavia Oy:n ympäristöluvan käsittelyssä on tunnistettu suon kuivuminen, johon on vaikuttanut mm. pohjavesialueisiin vaikuttaneet toiminnot. Suon suojeluperusteena olevien luontoarvojen säilymistä siis vaarantaa suon vesidynamiikka ja siinä tapahtuneet / tapahtuvat muutokset. Tästä syystä kaavan vaikutuksista on tehtävä Natura-arvio, miten kaava vaikuttaa em. Natura-alueeseen. Kun vaikutus Natura-alueeseen syntyy ensisijaisesti pohjaveteen ja sen virtaamiin vaikuttavien tekijöiden kautta, olennaista on siis tunnistaa pohjaveteen liittyvät vaikutukset ja mahdollisuudet puskuroida mahdollisia kuivattavia vaikutuksia kaavassa. Natura-arvioinnin sisällöstä tällä kohteella ja tarvittavasta tarkastelusta voidaan järjestää erillinen työneuvottelu. Pohjavedet Kaava-alueen luoteisosa sijoittuu Antintalon tärkeällä pohjavesialueelle (1-luokka) pohjaveden varsinaiselle muodostumisalueelle ja vedenottamon vesilain mukaiselle suoja-alueelle. Lisäksi kaava-alue rajautuu vedenhankintaan soveltuvaan Munittulan pohjavesialueeseen, jonka pohjavedestä maa- tai vesiekosysteemi on suoraan riippuvainen (2E-luokka). Pohjavesialueet kuuluvat luode-kaakko suuntaiseen pitkittäisharjujaksoon. Munittulan pohjavesialueelta purkautuvat vedet ylläpitävät pohjavedestä riippuvaisia ekosysteemejä Pomponrahkan FI0200061 Natura 2000-alueella, Pomponrahkan luonnonsuojelualueella sekä Isosuon SS0020044 soidensuojeluohjelma-alueella. Lisäksi pohjavesialueen ulkopuolella sijaitsee Munittulan pohjavedestä riippuvainen merkittävä luonnontilaisen kaltainen lähde ja siitä laskeva puro.	Varsinais-Suomen ELY-keskus on vireillä olevassa kaavassa osoitetun korttelin 1040 aluetta koskeneen ympäristölupapäätöksen vastineessaan todennut, ettei alueen toiminnasta ELY-keskuksen arvion mukaan aiheudu vaikutusta Munittulan pohjavesialueella muodostuvan pohjaveden määrään, jolloin toiminta ei myöskään todennäköisesti heikennä Pomponrahkan Natura-alueen luontoarvoja, mikäli toiminta tehdään ympäristöluvan määräysten mukaisesti. Alueelta laaditaan ennen kaavaehdotusvaihetta hulevesiselvitys, jossa tarkastellaan hulevesien virtausreitit ja vaikutuksia suojelualueisiin. Alueelta on vireillä olevan Ruskon eteläosan osayleiskaavan yhteydessä laadittu Pomponrahkan Natura-arviointi. Arviointia on täydennetty vuonna 2025.

VASTINEET 28.1.2026

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
Munittulan pohjavesialue on vesienhoitosuunnitelmassa luokiteltu kemiallisen riskin alueeksi pohjavedessä paikallisesti havaittujen haitta-aineiden ja pohjavesialueella olevien riskitoimintojen takia. Molempien pohjavesialueiden kemiallinen ja määrällinen tila on kuitenkin kokonaisuutena arvioiden hyvä. Kaavaselistuksesta puuttuu kokonaan selvitys kaavan vaikutuksista pohjaveden laatuun ja määrään, pohjavesiolosuhteisiin ja pohjavedestä riippuvaisiin maa- tai vesiekosysteemeihin sekä vesienhoidon tavoitteisiin. Selostusta tulee tältä osin täydentää. Pohjavesivaikutusten arvioinnissa tulee huomioida sekä rakentamisen aikaisen kaivun ja louhinnan vaikutukset että kaavassa osoitettavien toimintojen riskit pohjavedelle. Pohjavesialueella on voimassa ympäristönsuojelulain 17 §:n pohjaveden pilaamiskielto, johon ei voi saada lupaa. Lisäksi pohjavesialueilla on huomiotava vesilain 3 luvun 2 §:n mukainen vesitaloushankkeiden yleinen luvanvaraisuus, jos kaavan edellyttämistä kaivu- ja louhintatoimpiteistä voi aiheutua pohjavesiolosuhteiden ja pohjaveden laadun muuttumista. Lisäksi tulee huomioida vesienhoitolainsäädännön tavoitteet, pohjavesimuodostumien heikentämisen kielto sekä vesienhoitosuunnitelmat. Pohjavesialueille ei tule kaavassa osoittaa uusia pohjaveden laadulle tai määrälle riskiä aiheuttavia toimintoja, kuten teollisuutta tai teollisuutta palvelevia tie- tai katualueita. Kaavaa on tältä osin tarpeen muuttaa. Teollisuusalueet ja niitä palvelevat uudet tie- ja katualueet tulee rajata pohjavesialueen ulkopuolelle. Pohjavesialueelle voidaan osoittaa kaavamerkinnoin vain toimintoja, jotka eivät aiheuta riskiä pohjaveden laadulle tai määrälle. Pohjavesialueen kaavamääräyksissä tulee olla lisäksi riittävän yksityiskohtaiset määräykset pohjaveden suojelemiseksi. Hulevesien hallinta Kaavan läheisyys Munittulan pohjavesialueelle muodostaa haasteita hulevesien hallinnalle. Hulevesien imeyttäminen alueelle on mahdotonta tai ainakin haastavaa, sillä ne eivät saa joutua kosketuksiin pohjaveden kanssa. Koska alueelle muodostuu runsaasti lisää vettä läpäisemätöntä pintaa, kasvavat myös alueelta muodostuvat hulevedet.	Täydennetään kaavaselistusta. Vastaavaan pykälään on viittaus kaavaluonnoksen pohjavesialueen määräyksessä. Pohjavesialueen rajoja on tarkastettu ja muutettu vuoden 2002 asemakaavassa esitetystä. Voimassa olevassa kaavassa pohjavesialueet sekä pohjaveden muodostumisalueet paikoin sijoittuvat korttelialueelle, mutta nykytilanteessa pohjavesialueen raja sijaitsee lähempänä Ruskon ja Turun välistä kuntarajaa. Pohjavesialueelle ei ole osoitettu vireillä olevassa asemakaavan muutoksessa uusia teollisuusalueita tai kokonaan uusia katualueita. Harjutietä on suhteessa voimassa olevaan kaavaan levennetty pohjavesialueella siten, että Harjutien kahden jo kaavoitetun osuuden on mahdollista kohdata toisensa. Kortteli 1040 on osoitettu nykyisen maankäyttötilanteen mukaisesti, eikä rakentamiselle sallittuja aloja ole osoitettu pohjavesialueelle. Varsinaista pohjaveden muodostumisaluetta sijaitsee ainoastaan Harjutien pohjoisosassa sekä mastoalueeksi osoitetulla alueella, jolla jo nykytilanteessa masto sijaitsee. Suunnittelualue ei myöskään sijaitse Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätöksen VARELY/5331/2020 mukaisella kieltoalueella, jolla moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttö on kielletty maastossa. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmassa (Sweco, 2025) esitetystä haavoittuvuustarkastelussa suunnittelualue sijoittuu pohjavesialueelle sijoittuvilta osin haavoittuvuusluokkaan 2 (alhainen). Pohjavesialuetta koskevia kaavamääräyksiä täydennetään tarvittaessa ennen kaavaehdotusvaihetta. Alueelta laaditaan hulevesiselvitys ennen kaavaehdotusvaihetta.

VASTINEET 28.1.2026

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
Näistä syistä kaavaa varten tulee laatia hulevesiselvitys, jolla pyritään varmistumaan siitä, ettei hulevesistä muodostu haittaa ympäristölle. Kaavoitus Kaavaselistuksessa on tarpeen tuoda esille, mitkä ovat aluetta koskevat, voimassa olevat ja asemakaavoitusta yleiskaavattomalla alueella ohjaavat maakuntakaavan merkinnät. Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava on kumonnut esimerkiksi Turun kaupunkiseudun maakuntakaavan TP-merkinnät, ja Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava on kumonnut esimerkiksi Turun kaupunkiseudun maakuntakaavan pohjavesialueiden merkinnät. Kaavaselistuksessa on karttaote, jossa on kaava-alueen suurpiirteinen sijoittuminen maakuntakaavakartalla. Kaavaselistuksessa olisi tarpeen esittää sellainen karttaote, jossa kaava-alueen raja on sijoitettu maakuntakaavakartoille ja niiden yhdistelmään tarkoituksen mukaisella tarkkuustasolla. Asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, joten kaavaselistuksessa on tarpeen arvioida kaavan suhde yleiskaavan sisältövaatimuksiin. Kaavan vaikutuksia maakuntakaavaan on arvioitu vielä suppeasti. Ilmastovaikutusten arviointia on tarpeen tarkentaa siltä osin, että koska alue ei ole lähtenyt toteutumaan voimassa olevan asemakaavan mukaisesti, vaan vaatii toteutukseen kaavamuutoksen, ei ilmastovaikutuksia tule osaksikaan arvioida muutoksena suhteessa voimassa olevaan kaavaan, vaan rakentamisen päästöt tulee kokonaisuudessaan kohdistaa nyt vireillä olevalle kaavamuutokselle. Vaikutusten arvioinnin lisäämisen ohella kaavamääräyksiin olisi tarpeen ohjata ilmastokestävään rakentamiseen. Liikenne Liikenteen osalta ei ole lausuttavaa. Jatkotoimet ELY-keskus pitää edellä todetusti tarpeellisenä työneuvottelun järjestämistä.	Mainittujen kaavamerkintöjen kumoutuminen on käsitelty kutakin vaihemaakuntakaavaa koskevassa kaavaselistuksen kappaleessa. Täydennetään kaavaselistusta likimääräisemmällä karttaotteella. Vastaavassa yhteydessä on hyvä kuitenkin huomioida maakuntakaavan yleispiirteisyys. Täydennetään kaavaselistusta yleiskaavallisella tarkastelulla. Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaosto on pöytäkirjassaan todennut, ettei se anna lausuntoa Lähteenmäen asemaakaavasta ja asemakaavan muutosluonnoksesta, koska Varsinais-Suomen liitolla ei ole siitä huomautettavaa eikä se ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa. Vaikka alue ei vielä ole täysin toteutunut voimassa olevan asemakaavan mukaisena, ei ole esteitä sille, etteikö kaava voisi sellaisenaan vielä tulevaisuudessa toteutua. Kaavamuutoksen päätarkoituksena on päivittää voimassa olevassa asemakaavassa osoitettua katulinjausta. Ilmastovaikutuksia arvioidaan suhteessa voimassa olevaan asemakaavaan.
Alueellisen vastuumuseon lausunto (13.6.2025): Kaava-alueelta ei tunneta arkeologisen kulttuuriperinnön kohteita. Kaava-alue on kuulunut yleiskaavatyön yhteydessä vuonna 2015 tehdyn arkeologisen inventoinnin (<i>Ruskon eteläosan osayleiskaavan arkeologinen inventointi, Tapani Rostedt, Keski-Pohjanmaan ArkeologiaPalvelu</i>) tutkimusalueeseen. Yleiskaavatasoinen inventointi harvoin on riittävä selvitys asemakaavoituksen tarpeisiin. Kaava-alue on kuitenkin lähes kokonaan louhittua ja tasattua teollisuusaluetta, joten arkeologisten kohteiden esiintyminen alueella on epätodennäköistä. Kaava-alueen ympäristössä sijaitsevat arkeologiset kohteet <i>Pyhän Henrikin tie/Nunnapolku</i> (muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000015888) ja <i>Turun lentokenttä B6 Valkkivuori</i> (1000030333).	

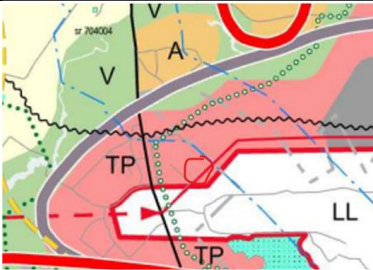
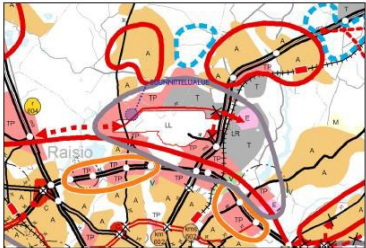
VASTINEET 28.1.2026

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
Kaava-alueen lähistöllä olevat arkeologiset kohteet on asianmukaisella tavalla huomioitu kaava-aineistossa, eikä alueellisen vastuumuseon arvion mukaan alueella ole potentiaalia arkeologisen kulttuuriperinnön esiintymiselle. Vastuumuseolla ei näin ollen ole oman toimialansa osalta huomautettavaa kaavahankkeeseen.	Merkitään tiedoksi.
Turun kaupungin kaavoituksen lausunto (13.5.2025): Turun kaavoitus pitää hyvänä, että Härjänruopantien katualue jatkuu suoraan jo toteutetusta katuosuudesta, eikä tee nykykaavan mukaista mutkaa. Lisäksi tavoiteltu ratkaisu on maakuntakaavan mukainen. Koska nyt on kuitenkin kyseessä jo asemakaavatason ratkaisu, niin Turun kaavoitus pyytää kiinnittämään huomiota katualueen leveyteen. Toteutetun katuosuuden leveys on karttamittauksen perusteella 22 metriä ja kaavaluonnoksessa esitetyn osuuden 20 metriä. Koska katuyhteys voi joskus olla merkittävä seudullinen liikenneväylä, tulisi sille Turun kaavoituksen mielestä osoittaa vähintäänkin sama 22 metrin leveys, kuin jo toteutetulla osalla. Hyvä olisi harkita myös sitä, että olisi syytä varata tätäkin leveämpi katualue, jos tuleva maankäyttö joskus edellyttää sujuvan liikenteen takaamiseksi kadulle esimerkiksi kanavointia. Asia olisi hyvä pitää mielessä myös jo toteutetun katuosuuden osalta. Turun kaavoituksella ei muilta osin ole lausuttavaa kaavaluonnoksesta.	Katu on osoitettu kaavaluonnoksessa 20 metrin levyisenä. Leveyden on katsottu olevan soveltuva kyseiselle katuosuudelle. Merkitään tiedoksi.
DNA Oyj:n lausunto (9.5.2025): DNA Oyj (DNA) on tutkinut osaltaan Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajennus ja muutos valmisteluaineiston ja toteamme seuraavaa: DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavaluonnoksen sisältöön. Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida varsinkin kaava-aluetta rakennettaessa. (Liite 1) Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti. Tarvittaessa toimitamme reittitiedot kaapeleista.	Merkitään tiedoksi.
DNA Tower Finland Oy:n lausunto (11.6.2025): Toteamme, että DNA Tower Finlandin omistama DNA mobiiliverkon olemassa olevan 52m. korkean tukiasemamas-ton ja laittilan sijainti on huomioituna nähtävillä olevassa kaavaluonnoksessa ja kohde palvelee tulevan alueen tarpeita. Kohteemme tarjoaa tarvittaessa tilaa myös muille operaattoreille, sekä laitetilaa tarvitseville toimijoille.	Merkitään tiedoksi.

VASTINEET 28.1.2026

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
Caruna Oy:n lausunto (3.6.2025): Caruna Oy:n nykyinen sähköverkko Asemakaavan suunnittelualueella sijaitsee Caruna Oy:n 20 kV:n ja 0,4 kV:n sähköverkkoa liitteen 1 mukaisesti. 20 kV:n johdot sinisellä viivalla ja 0,4 kV:n johdot vihreällä viivalla. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maa-kaapelit katkoviivalla. 20/0,4 kV:n jakelumuuntamot on esitetty joko violetilla neliöllä (ns. puistomuuntamo) tai ruskealla ympyrällä (pylväsmuuntamo). Sähköverkon sijainti on kuvissa viitteellinen. Vaikutukset sähköjakeluun Asemakaavan toteutuminen tulee edellyttämään sähköverkon ja muuntamoiden rakentamista alueelle. Kaavoitusvaiheessa ei ole tietoa alueelle tulevaisuudessa sijoittuvan teollisuus- ja varastotoiminnan sähkötehon tarpeesta. Tämän seikan takia pyydämme lisäämään asemakaavamääräykseen määräyksen, joka sallii sähkönjakelun tarvitsemien puistomuuntamoiden sijoittamisen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle. Siirtokustannusten jako Mahdolliset tarvittavat muuntamo- ja johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti. Muuta huomautettavaa Caruna Oy:llä ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnoksesta. Toivomme mahdollisuutta lausua kaavasta myös ehdotusvaiheessa.	Merkitään tiedoksi.
Ruskon omakotiyhdistyksen mielipide (4.6.2025): Ruskon kunnan kaavoituksesta vastaavalle ja rakennus- ja ympäristölautakunnalle Nyt kyseessä oleva alue sijaitsee sekä maakuntakaavassa että vaihemaakuntakaavassa TP (työpaikkatoimintojen alue/kohde) kaavamerkinnällä olevalla alueella. Alla mainitut perustelut kiistatta osoittavat, että alue tulee merkitä kaavaan TY -merkinnällä. Kuvakaappaukset molemmista kaavoista on alla: Maakuntakaava:	Alueidenkäyttölain 32 § mom. 1 mukaisesti maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Mom. 3 mukaisesti maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Lähtökohtana maakuntakaavan tulkinnessa on yleispiirteisyys. Maakuntakaava sallii pääsääntöisesti pienen liikkumavaran esimerkiksi yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa tai muissa toimenpiteissä. Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaosto on kokouksessaan 19.5.2025 § 31 todennut, ettei Varsinais-Suomen liitto anna Lähteenmäen asemakaavan laajennuksesta ja muutoslunnoksesta lausuntoa, koska liitolla ei

VASTINEET 28.1.2026

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
 Vaihemaakuntakaava:  Ote Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavasta. Molemmissa kaavoissa kaavamerkinnän määräys on seuraava: Varsinais-Suomen maakuntakaavayhdistelmä kaavamerkinnät ja määräykset 15.5.2025 Varsinais-Suomen liitto TP TYÖPAIKKATOIMINTOJEN ALUE / KOHDE Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävien julkisten tai yksityisten palvelujen, työpaikkatoimintojen, toimilakeskittymien ja ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen alue. Sisältää myös pienehköjä asuntoalueita. tp SUUNNITTELUMÄÄRÄYS Alueelle ei saa sijoittaa uutta asumista, jos sille kohdistuu ympäristöhäiriötä. ALUEKOHTAINEN SUUNNITTELU MÄÄRÄYS (Vahdöntien, Ohtustien, Tampereen valtatie, Lentosementtien ja LL-alueen rajaaman alueen sisäpuoleiset TP-alueet): Rakentaminen tulee suunnitella niin, että se ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi muuta Natura 2000 -alueen Pomponrahka vesitaloutta. Eli nyt kyseessä oleva alue on edm. kaavoissa teollisuuden näkökulmasta vain ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen alue. Nosto Consulting Oy tekemässä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on seuraavat maininnat: ”Luoteisreunastaan alue sijoittuu Antintalon vedenhankintaa varten tärkeälle 1-luokan pohjavesialueelle. Aivan suunnittelualueen rajamaastoon sijoittuu myös Munittulan muuhun vedenhankintakäyttöön soveltuvaa 2E-luokan pohjavesialuetta, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maakekosysteemi on suoraan riippuvainen.” ”Suunnittelualueella on voimassa ympäristöministeriön 23.8.2004 vahvistama Turun kaupunkiseudun maakuntakaava.” ”Suunnittelualue on maakuntakaavassa osoitettu työpaikkatoimintojen alueeksi (TP). Aluetta koskevat myös pohjavesialueen sekä lentomelualueen Lden 55 dB merkinnät.” Sekä	ole siitä huomautettavaa eikä se ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa. Kaavamutoksen pääasiallisena tavoitteena on päivittää alueella voimassa olevassa asemakaavassa vahvistetun Härjänruopantien katulinjausta. Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueiden osalta muutokset koskevat ainoastaan korttelien jaotusta. Pääkäyttötarkoitus osoitetaan vastaavalla tavalla, kuin voimassa olevassa, kunnanvaltuuston 23.9.2002 hyväksymässä Lähteenmäen asemakaavassa ja asemakaavan muutoksessa. Alueella harjoitetaan teollisuus- ja varastorakennusten käyttötarkoituksmerkinnän mukaista toimintaa.

VASTINEET 28.1.2026

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
”Kaavaa arvioidaan seuraavien ominaisuuksien osalta: ympäristölliset vaikutukset ilmastovaikutukset taloudelliset vaikutukset sosiaaliset vaikutukset kulttuurivaikutukset mahdolliset muut vaikutukset” Alue siis sijaitsee osittain 1-luokan pohjavesialueella, lentomelualueella, liikenteenmelualueella ja myös Keräyslava Oy:lle myönnetyn ympäristöluvan häiriöiden vaikutusalueella. Alueen välittömässä läheisyydessä on asuintaloja ja uudehko kunnan kaavoittama asuinalue Munittula sijaitsee noin 800 m päässä kyseiseltä alueelta. Asiaa tulee lähestyä erityisesti ympäristölliset vaikutukset huomioiden. Asiaan läheisesti liittyvät lait osittain: Maankäyttölaki 132/1999 5 § Alueiden käytön suunnittelun tavoitteet Alueiden käytön suunnittelun tavoitteena on vuorovaikutteiseen suunnitteluun ja riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistää: 1) turvallisen, terveellisen, viihtyisän, sosiaalisesti toimivan ja eri väestöryhmien, kuten lasten, vanhusten ja vammaisten, tarpeet tyydyttävän elin- ja toimintaympäristön luomista; 2) yhdyskuntarakenteen ja alueiden käytön taloudellisuutta; 2 a) riittävän asuntotuotannon edellytyksiä, 3) rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista; 4) luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä; 5) ympäristönsuojelua ja ympäristöhaittojen ehkäisemistä; 6) luonnonvarojen säästeliästä käyttöä; 7) yhdyskuntien toimivuutta ja hyvää rakentamista; 8) yhdyskuntarakentamisen taloudellisuutta; 9) elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ja toimivan kilpailun kehittymistä; 10) palvelujen saatavuutta; sekä	Alueella sijaitsevien toimijoiden, esimerkiksi mainitun ympäristöluvan alaisen toimijan harjoittama toiminta vaatii jatkossakin teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen käyttötarkoitusta. Kaavamääräyksillä sekä jo tehdyillä että tehtävillä selvityksillä varmistetaan siitä, ettei kaavamuutoksesta aiheudu esimerkiksi pohjaveden laatua tai määrää heikentäviä vaikutuksia.

VASTINEET 28.1.2026

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
11) liikenteen tarkoituksenmukaista järjestämistä sekä erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen toimintaedellytyksiä. 9 § (5.5.2017/254) Vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa Kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntatiedolliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Kun kaava laaditaan ympäristövaikutusten arviointimenetelmästä annetun lain (252/2017) 3 §:ssä tarkoitetun hankkeen toteuttamiseksi, hankkeen ympäristövaikutukset voidaan arvioida lain 3 luvun mukaisen menettelyn sijaan kaavoituksen yhteydessä. Hankkeesta vastaavan on tällöin toimitettava mainitun lain 16 ja 19 §:ssä tarkoitetut tiedot kaavan laatimisesta vastaavalle viranomaiselle. Yhteysviranomaisen vastaa ympäristövaikutusten arvioinnin riittävyden tarkistamisesta sekä ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaisen perustellun päätelmän tekemisestä. Jos hankkeesta vastaava on sama kuin kyseisen kaavan laatimisesta vastaava viranomaisen, ei hankkeen ympäristövaikutusten arviointia voida kuitenkaan tehdä kaavan laatimisen yhteydessä. Niin kuin edellä mainittiin nyt kyseessä oleva alue on kokonaisuudessaan maakuntakaavan alueella, jossa on merkintänä TP (työpaikka-alue) eli ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen alue. Kun maankuntakaavassa on ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen merkintä, ei alueelle voida laatia kaavaa, jossa alueen kaavamääräyksenä on T eli teollisuusalue, joka sallii ympäristöhäiriöitä aiheuttavan toiminnan, joka taas voi aiheuttaa mm. pohjavesien pilaantumisen vaaran alueella ja sen läheisyydessä. Maakuntakaavasta voidaan poiketa vain laissa määritellyissä poikeustapauksissa, joista yksikään ei sovellu tähän tapaukseen. Maakuntakaava asettaa yleiset periaatteet ja tavoitteet alueiden käytölle, kun taas asemakaava määrittelee tarkemmin alueen tulevan käytön, kuten rakennusten sijainnin, koon ja käyttötarkoituksen. Asemakaavan tulee kuitenkin ottaa huomioon maakuntakaavan tavoitteet ja periaatteet. Jos kunta haluaa poiketa maakuntakaavasta, sen on perusteltava poikkeaminen ja varmistettava, että se	Alueella on nykytilanteessa voimassa oleva asemakaava, jossa alue on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi sekä kaduksi. Vireillä olevan kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa alueen halki kulkevan kadun sijaintia, pitäen alueen pääkäyttötarkoitus ennallaan. Mikäli vireillä oleva kaavamuutos ei jostakin syystä toteutuisi, olisi alueella jatkossakin voimassa 23.9.2002 hyväksytty Lähteenmäen asemakaava ja asemakaavan muutos, jossa alueen pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (T). Alue on osoitettu teollisuus- ja varastoalueena myös vireillä olevassa osayleiskaavassa. Edellä todetusti lähtökohtana maakuntakaavan tulkinna on yleispiirteisyys. Maakuntakaava salliiikin pääsääntöisesti pienen liikkumavaran esimerkiksi yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa tai muissa toimenpiteissä.

VASTINEET 28.1.2026

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
ei ole ristiriidassa valtakunnallisten tai maakunnallisten tavoitteiden kanssa. Mitään olennaisia perusteita maakunta-kaavasta poikkeamiselle ei ole esitetty. Ympäristönsuojelulain 4 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohtien mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että haitalliset ympäristövaikutukset ehkäistään ennakolta, tai milloin haitallisten vaikutusten syntymistä ei voida kokonaan ehkäistä, rajoitetaan ne mahdollisimman vähäisiksi (ennaltaehkäisyn ja haittojen minimoinnin periaate) ja menetellään muutoin toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (varovaisuus- ja huolellisuusperiaate). Tämän lisäksi alueelle voidaan sijoittaa meluavaan toimintaa, jos kaavamääräys alueella on T. Alueella on jo lentomelua, liikenteenmelua ja Keräyslava Oy ympäristöluvan mukaista melua. Eli kyseisen alueen kokonaismelutaso ylittää jo nykyisellään hyvin todennäköisesti lain salliman kokonaismelutason lähimmillä asuintalojen piholla. Ympäristönsuojelulain 49 § lainkohdan mukaan kiellettyä seurausta ei saa aiheutua yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa (KHO 9.1.2025/6). Eri toiminnoista aiheutuva kokonaismelutaso ei saa melulle altistuvien asuin-kiinteistöjen ja vapaa-ajan asuntojen piha-alueilla eikä virkistysalueella ylittää päivittäin klo 7-22 keskiäänitasoa 55 dB (LAeq) ja yöllä klo 22-7 keskiäänitasoa 50 dB (LAeq). Kaiken edellämainitun perusteella alueen voi kaavoittaa vain TY-alueeksi. TY-merkintä tarkoittaa ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta. Yhdistyksenä ihmettelemme kuinka maankuntakaavan laatijat ovat oivaltaneet kaavoituksen pääperiaatteet ja TY-merkinnän tarkoituksen, kun taas hyvin lähellä oleva Ruskon kunta ja heidän palkkaama konsultti on jättänyt asian huomiotta. TY-merkintä edesauttaa teollisuuden ja sen lähellä sijaitsevan asumiston yhteiseloä oleellisesti ja luo viihtyisyyttä molemmille osapuolille. Merkintä vähentää oleellisesti osapuolten välille mahdollisesti syntyviä ongelmatilanteita. TY-merkinnällä on myös positiivisia vaikutuksia alueen vetovoimaisuuden koskien yrityksiä, jotka huolehtivat ympäristöstään. Voi myös olla, että merkinnän avulla kuntaan saataisiin yrityksiä, jotka kykenevät maksamaan jopa yhteisöveroja. Tosin alueelle myönnetty Keräyslava Oy ympäristölupa, vaatimattomin lupaehdoin, heikentää alueen vetovoimaisuutta ympäristöstään huolehtivien yritysten keskuudessa.	Ajantasaisen ympäristönsuojelulain 4 § koskee soveltamista puolustusvoimissa ja rajavartiolaitoksessa. Ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaisesti kunnan tehtävänä on alueellaan valvoa, ohjata ja edistää meluntorjuntaa. Mikäli alueelle tulevaisuudessa sijoittuu nykyisen ympäristöluvan lisäksi muuta toimintaa, joka voi aiheuttaa ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, on toimintaan haettava uutta ympäristölupaa. Ympäristönsuojelulain 49 § koskee ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiä, eikä siten koske asemakaavan muutosta. Pykälä tulee sovellettavaksi, mikäli edellä todetusti alueella herää tulevaisuudessa uuden ympäristöluvan hakemisen tarvetta. Valtioneuvoston päätöksen melutasojen ohjearvoista (993/1992) 2 §:n mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB. Alue osoitetaan edelleen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Kaavamuutoksen alaiset korttelit ovat nykytilanteessa yksityisomistuksessa kunnalle luovutettua katualuetta lukuun ottamatta.

VASTINEET 28.1.2026

Lausunto / mielipide	Kaavan laatijan vastine
Tässä yhteydessä haluamme myös mainita, että kuntalain mukaan kunnan luottamushenkilö ei saa osallistua päätöksentekoon asiassa, jossa hänellä on henkilökohtainen intressi. Tämä tarkoittaa sitä, että jos luottamushenkilö toimii yrittäjänä kyseisellä teollisuusalueella tai sen läheisyydessä, hän on esteellinen ja hänen tulee jäädä itsensä päätöksenteosta ja asian käsittelystä.	

Turussa 28.1.2026

Nosto Consulting Oy

Iiris Hongisto
rakennusarkkitehti

Tarkastanut:
Pasi Lappalainen, dipl.ins. YKS 742